

## การวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วย ข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

สุรินทร์ ผลงาม<sup>1\*</sup> บุญมี กวินเสกสรรค์<sup>2</sup>  
จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์<sup>3</sup> อลิสา ทรงศรีวิทยา<sup>4</sup>

<sup>1</sup>หลักสูตรดุสิตบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา

<sup>2</sup>สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ  
เจ้าพระยา

<sup>3</sup>สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

<sup>4</sup>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

\*Corresponding author e-mail: surinph@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) วิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) ศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 10 คน ผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 10 คน และผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารในแต่ละระดับ 2) ตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต 3) แบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ

ผลวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศที่พัฒนาจากการสรุปประเด็นความต้องการจากการสัมภาษณ์พร้อมทั้งวิเคราะห์ตามแนวทางของเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพหรือคิวไอที ร่วมกับระเบียบวิธีคุณภาพเดิมมิ่งและการจำแนกสารสนเทศสำหรับผู้บริหารตามหลักการของลอตตอนและลอตตอน ได้ตัวแบบสารสนเทศ จำนวน 51 ฉบับ ประกอบด้วย ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง จำนวน 13 ฉบับ ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 13 ฉบับ และตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 25 ฉบับ 2) ผู้บริหารทั้งสามระดับยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับใน

ระดับมากขึ้นไป โดยเมื่อพิจารณาประเด็นการยอมรับสารสนเทศคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเข้าใจง่าย ตรงตามบทบาทและหน้าที่ ประโยชน์การนำไปใช้ และความสวยงาม พบว่า ผู้บริหารทั้งสามระดับยอมรับสารสนเทศคุณภาพด้านตรงตามบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** ข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต/ ตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ/  
มหาวิทยาลัยราชภัฏ/ สารสนเทศคุณภาพ

## The Analysis and Design Information Model for Administration Using Graduates' Information and Graduates' Employers Group of Rajabhat Universities

Surin Pholngam<sup>1,\*</sup> Boonmee Kavinseksan<sup>2</sup>  
Jiraporn Noosawas<sup>3</sup> Alisa Songsriwittaya<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Doctor of Philosophy in Innovation and Technology Management Program, Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Bangkok

<sup>2</sup> Biology Program, Faculty of Science and Technology, Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Bangkok

<sup>3</sup> Library and Information Science Program, Faculty of Humanities And Social Sciences, Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Bangkok

<sup>4</sup> Computer and Information Technology Department, Faculty of Industrial Education and Technology, King Mongkut's University of Technology Thonburi, Bangkok

\*Corresponding author e-mail: surinph@hotmail.com

### Abstract

The aims of this research were : 1) To analyze and design management information model by using graduate and employer information of Rajabhat Universities; 2) To study the acceptance of the management information model. The samples of this study include 10 executive level staffs, 10 middle management level staffs and 60 operation level staffs. The instruments used in this study were: 1) Questionnaires for interviewing administrators at each level; 2) Management information model; 3) Acceptance evaluation form for management Information Model.

The research findings were as follows: 1) The analysis and design of the management information models were developed by summarizing the needs of the interviews and analyzing based on the quality information technology or QIT theory, together with the quality method of Deming and design principles of

Laudon and Laudon. This study proposed 51 management information models, divided into 13 models for executive level staffs, 13 models for middle management level staffs, and 25 models for operator level staffs. 2) All levels of administrators accept all the management information models at least at high level. When considering the acceptance aspects, accuracy, easy to understand, relevant to the roles and duties, benefit of usage, and user interface, it was found that all levels of administrators accepted the aspect of relevant to their roles and duties at the highest level.

**Keywords:** graduate and employer information/ management information model/ quality information/ Rajabhat universities

## บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ, 2547) การดำเนิน ตามภารกิจดังกล่าวมีความสำคัญยิ่งในการ พัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ใน วิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามที่ หลักสูตรกำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษา จะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนา ตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการ ดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข คุณภาพ ของบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้ การปฏิบัติงานทำของบัณฑิต (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560)

ดังนั้นในการติดตามผลผลิตด้าน การผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาใน ด้านภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต เป็น ภารกิจที่สำคัญที่สถาบันอุดมศึกษาต้อง ดำเนินการติดตามเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการ ติดตามให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ วางแผน การพัฒนา การผลิตบัณฑิต

ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนใน ระดับอุดมศึกษาให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อสะท้อนคุณภาพ บัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สถาบันอุดมศึกษา จำเป็นต้องติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษานั้น เพื่อเป็นข้อมูล ย้อนกลับให้กับสาขาวิชา คณะ และ สถาบันอุดมศึกษา อันเป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาคุณภาพบัณฑิต ให้สามารถ ตอบสนองตามความต้องการและเป็นไป ตามที่ผู้ประกอบการคาดหวังได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งยังสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการ บริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ที่มีส่วน เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันนี้มีการติดตาม ภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตทุก สถาบันอุดมศึกษาโดยให้ผู้สำเร็จการศึกษา บ้อนข้อมูลในเว็บไซต์ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จาก การศึกษาพบว่า ยังไม่มีการนำสารสนเทศ ด้านภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตและผล ประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตที่ ติดตามได้มาวิเคราะห์และออกแบบ สารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการ ภายในสถาบัน อุดมศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาผู้เรียน การ ประชาสัมพันธ์หรือสร้างเครือข่ายกับศิษย์ เก่า รวมทั้งสนับสนุนสารสนเทศให้กับงาน ประกันคุณภาพของหลักสูตร

ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการนำข้อมูล ของบัณฑิตที่กรอกในแบบสอบถาม

ภาวะการมีงานทำตามรายละเอียดที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต้องการ พร้อมทั้งนำผลประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต นำมาวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้วิจัยออกแบบโดยนำแนวทางการบูรณาการของเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพหรือคิวไอทีซึ่งเป็นทฤษฎีใหม่เพื่อการออกแบบและพัฒนาสารสนเทศคุณภาพสำหรับสนับสนุนการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในองค์กรให้สอดคล้องกับระดับการบริหารโดยนำระเบียบวิธีคุณภาพมาบูรณาการกับเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยาการคุณภาพของศาสตร์หลัก (จารีก, 2548) ร่วมกับระเบียบวิธีคุณภาพวงจรมะมิ่ง (Deming cycle) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพด้วยหลักการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) (Deming, 1986) และการจำแนกสารสนเทศสำหรับผู้บริหารตามหลักการของลาดอนและลาดอน (Laudon & Laudon, 2006) โดยแบ่งออกเป็น 1) สารสนเทศระดับกลยุทธ์ สนับสนุนผู้บริหารระดับสูง 2) สารสนเทศระดับบริหารจัดการสำหรับผู้บริหารระดับกลาง และ 3) สารสนเทศระดับปฏิบัติการสำหรับผู้บริหารระดับควบคุมการ

ปฏิบัติการ โดยการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศในครั้งนี้เป็นการนำข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มาวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อให้ผู้บริหารนำไปใช้ประโยชน์ในงานที่ตนรับผิดชอบ โดยแบ่งออกเป็นสารสนเทศสำหรับการวางแผน (Plan) สารสนเทศสำหรับนำไปปฏิบัติงาน (Do) สารสนเทศสำหรับนำไปควบคุมผลการดำเนินงานหรือติดตามผล (Check) และสารสนเทศเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน (Act) ตามแนวทางของวงจรมะมิ่งเพื่อให้ได้ตัวแบบสารสนเทศตามความต้องการผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

### วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. เพื่อศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

## ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลจากผู้บริหารของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพฯ 5 แห่ง ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และ 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. ประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร 3 ระดับ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรองอธิการบดีงานประกันคุณภาพ จำนวน 10 คน

1.2 ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ คณบดี จำนวน 30 คน

1.3 ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ประธานสาขาวิชาหรือประธานหลักสูตรจำนวน 273 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผู้บริหารระดับสูงใช้กลุ่มประชากร

2.2 ผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 10 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบโควต้า (Quota sampling) จากทุกมหาวิทยาลัยจากนั้น ในแต่ละมหาวิทยาลัยคัดเลือก 2 แบบ คือ

1) แบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) เลือกคณะที่มีลักษณะเฉพาะทาง 1 คณะ

2) แบบสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยใช้วิธีจับสลากขึ้นมา 1 คณะ

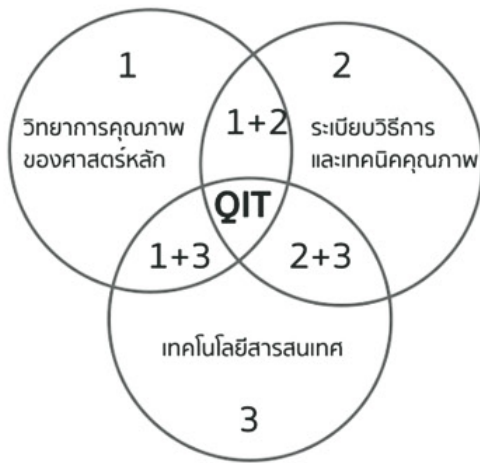
2.3 ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 60 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) โดยใช้ประธานสาขาหรือประธานหลักสูตรทุกคนที่อยู่ภายในคณะที่เลือกในข้อ 2.2

## วิธีการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

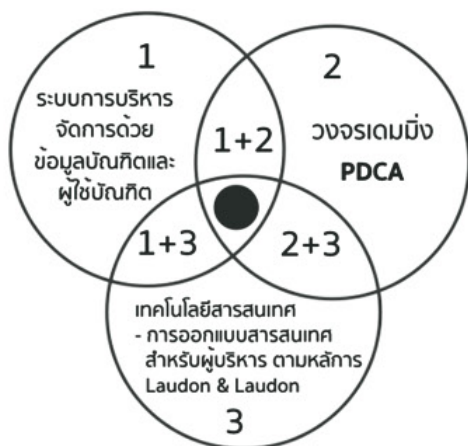
1. ศึกษาความต้องการการนำข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพฯ จำนวน 17 คน

2. วิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นการนำแนวทางการบูรณาการของเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพหรือคิวไอที (Quality Information Technology: QIT) ดังตัวแบบทฤษฎีคิวไอที ภาพที่ 1 หมายถึง การนำเอาวิธีการของศาสตร์ทั่วไป ระเบียบวิธีการและเทคนิคคุณภาพมาบูรณาการกับวิธีการทางไอทีเพื่อช่วยในการพัฒนาสารสนเทศสำหรับการปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ (จารีกร, 2548)



ภาพที่ 1 หลักการบูรณาการของ QIT  
ที่มา : จารึก ชุกิตติกุล, 2548

การวิจัยครั้งนี้ในขั้นการวิเคราะห์ตัวแบบสารสนเทศได้บูรณาการศาสตร์หลักคือ การบริหารจัดการข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ร่วมกับระเบียบวิธีคุณภาพวงจรเดมมิ่ง และการจำแนกสารสนเทศสำหรับผู้บริหารตามหลักการของลอตตอนและลอตตอน ดังภาพที่ 2



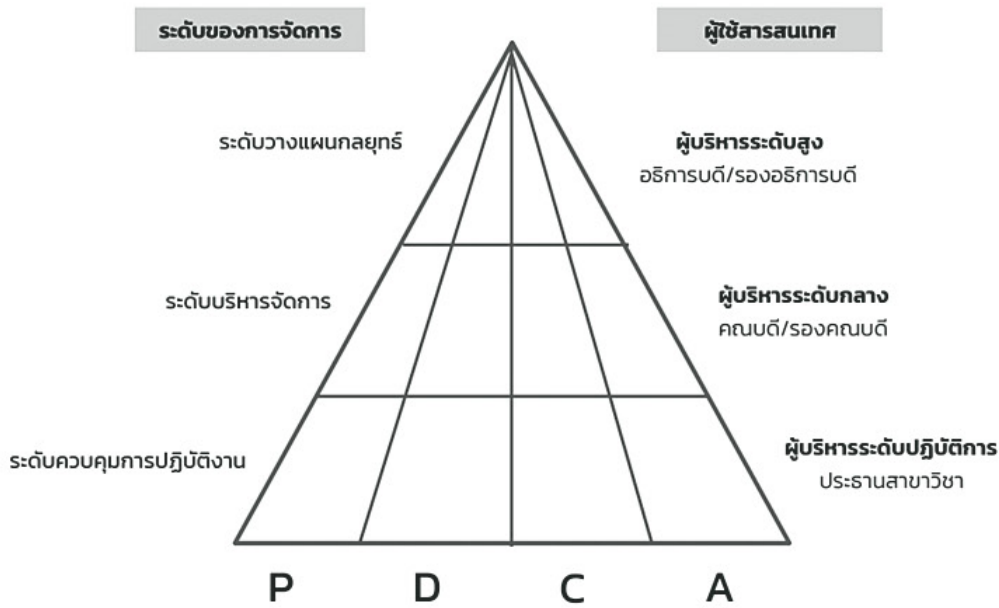
ภาพที่ 2 หลักการบูรณาการของ QIT กับสารสนเทศเพื่อการบริหารตามหลักการของลอตตอนและลอตตอน

3. การวิเคราะห์เพื่อนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบ เป็นการบูรณาการของวงจรคุณภาพเดมมิ่งกับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในแต่ละระดับตามลักษณะหน้าที่ในการบริหารงาน ดังภาพที่ 3 โดยจะมีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ สารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการบริหารงานโดยจำแนกตามลักษณะที่จะนำไปใช้ตามแนวปฏิบัติของวงจรเดมมิ่ง คือ 1) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับวางแผน (Plan) 2) สารสนเทศเพื่อใช้ในการนำไปปฏิบัติ (Do) 3) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับการตรวจสอบ (Check) 4) สารสนเทศเพื่อใช้สำหรับการแก้ไขปรับปรุงการทำงาน (Act) ซึ่งสารสนเทศแต่ละแบบจำแนกตามลักษณะหรือหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

4. ออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตด้วยวงจรเดมมิ่ง สำหรับผู้บริหารตามแนวคิดการจำแนกสารสนเทศของลอตตอนและลอตตอนได้ตัวแบบสารสนเทศทั้งสิ้น 51 ฉบับ ประกอบด้วย 1) ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงจำนวน 13 ฉบับ 2) ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางจำนวน 13 ฉบับ และ 3) ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการจำนวน 25 ฉบับ

5. นำตัวแบบสารสนเทศที่ออกแบบและตารางวิเคราะห์ประโยชน์การนำไปงานให้ผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสบการณ์





ภาพที่ 3 หลักการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศ  
เพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต  
ที่มา: ปรับปรุงจาก Laudon and Laudon, 2006

ด้านการบริหารจำนวน 5 คน ประเมินความสอดคล้องของตัวแบบสารสนเทศกับการวิเคราะห์ประโยชน์การนำไปใช้งานโดยทุกตัวแบบมีความเหมาะสม

6. สร้างแบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศในประเด็นการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความถูกต้อง 2) ด้านความเข้าใจง่าย 3) ด้านตรงตามบทบาทหน้าที่ 4) ด้านประโยชน์ในการนำไปใช้ และ 5) ด้านความสวยงาม โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพหรือคอมพิวเตอร์จำนวน 5 คน ประเมินความสอดคล้องของ

ประเด็นการยอมรับสารสนเทศ โดยทุกประเด็นมีความเหมาะสม

7. ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มตัวอย่างโดยนำแบบประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในแต่ละระดับแนบไปกับตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไปให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารแต่ละระดับ ประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ

8. การแปลผลให้เกณฑ์คะแนนเชิงคุณภาพ 5 อันดับ และมาตรฐานอันดับเชิงปริมาณ 5 อันดับ (ศิริวรรณ และคณะ, 2541) ระดับเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง  
มีการยอมรับระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง  
มีการยอมรับระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง  
มีการยอมรับระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง  
มีการยอมรับระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง  
มีการยอมรับระดับน้อยที่สุด

## ผลการศึกษา

### 1. ผลจากการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

โดยผู้วิจัยได้สรุปผลจากการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ตามภาระหน้าที่ของผู้บริหารทั้ง 3 ระดับ พบว่าผู้บริหารต้องการสารสนเทศข้อมูลภาวะการมีงานทำ

ของบัณฑิตและผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการบริหารจัดการงานในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา งานประกันคุณภาพ การศึกษา และข้อมูลพื้นฐานของศิษย์เก่า โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์การแบ่งกลุ่มงานมีรายละเอียดดังนี้ 1) การติดตามบัณฑิต 2) ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 3) การคงอยู่ของนักศึกษา 4) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 5) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 6) ข้อมูลศิษย์เก่า และ 7) สนับสนุนงานประกันคุณภาพ ซึ่งตัวอย่างการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้งาน แสดงดังตารางที่ 1-3

ผลจากการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้งานสำหรับผู้บริหารทั้ง 3 ระดับ มีจำนวนทั้งสิ้น 51 ฉบับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

ผู้บริหารระดับสูง			นำไปใช้ประโยชน์			
เรื่อง	รหัสตัวแบบ	ชื่อตัวแบบ	P	D	C	A
การติดตามบัณฑิต	QA-H01-1-C	ผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต			✓	
ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	QA-H02-1-C	การประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร			✓	
	QA-H02-2-C	การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร			✓	
การคงอยู่ของนักศึกษา	QA-H03-1-P	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	✓			
	QA-H03-2-A	การฟื้นสภาพของนักศึกษา				✓
	QA-H03-3-C	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			✓	
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	QA-H04-1-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต			✓	
	QA-H04-2-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ			✓	
	QA-H04-3-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - อัตราเงินเดือน			✓	
ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	QA-H05-1-PDCA	ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	✓	✓	✓	✓
ศิษย์เก่า	QA-H06-1-P	สรุปข้อมูลศิษย์เก่า				
งานประกันคุณภาพ	QA-H07-1-CA	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1			✓	✓
	QA-H07-2-C	ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2			✓	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

ผู้บริหารระดับกลาง			นำไปใช้ประโยชน์			
เรื่อง	รหัสตัวแบบ	ชื่อตัวแบบ	P	D	C	A
การติดตามบัณฑิต	QA-M01-1-C	ผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต			✓	
ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	QA-M02-1-C	การประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร			✓	
	QA-M02-2-C	การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร			✓	
การคงอยู่ของนักศึกษา	QA-M03-1-P	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	✓			
	QA-M03-2-A	การฟื้นสภาพของนักศึกษา				✓
	QA-M03-3-C	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			✓	
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	QA-M04-1-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต			✓	
	QA-M04-2-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ			✓	
	QA-M04-3-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - อัตราเงินเดือน			✓	
ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	QA-M05-1-	ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	✓	✓	✓	✓
ศิษย์เก่า	QA-M06-1-P	สรุปข้อมูลศิษย์เก่า				
งานประกันคุณภาพ	QA-M07-1-CA	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1			✓	✓
	QA-M07-2-CA	ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2			✓	✓

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

เรื่อง	ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ		นำไปใช้ประโยชน์			
	รหัสตัวแบบ	ชื่อตัวแบบ	P	D	C	A
การติดตามบัณฑิต	QA-O01-1-PC	รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา	✓		✓	
	QA-O01-2-DC	ผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต		✓	✓	
	QA-O01-3-DC	สถานะการส่งแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต		✓	✓	
ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	QA-O02-1-PA	ผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร	✓			✓
	QA-O02-2-CA	ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา			✓	✓
	QA-O02-3-PA	ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	✓			✓
	QA-O02-4-CA	ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร			✓	✓
	QA-O02-5-PA	ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารงานหลักสูตร	✓			✓
	QA-O02-6-PA	ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	✓			✓
	QA-O02-7-PA	ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	✓			✓
การคงอยู่ของนักศึกษา	QA-O03-1-P	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	✓			
	QA-O03-2-A	การหันสภาพของนักศึกษา				✓
	QA-O03-3-D	สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของหลักสูตร		✓		
ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต	QA-O04-1-C	สรุปผลสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต			✓	
	QA-O04-2-PDC	แสดงภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต	✓	✓	✓	
	QA-O04-3-C	ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต -ประเภทงานที่ทำ			✓	
	QA-O04-4-C	ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต -สถานประกอบการ			✓	
ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	QA-O05-1-PDCA	ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	✓	✓	✓	✓
ศิษย์เก่า	QA-O06-1-PD	ข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า	✓	✓		
	QA-O06-2-D	ข้อมูลสถานประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน		✓		
	QA-O06-3-PDA	ข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ	✓	✓	✓	
	QA-O06-4-A	ข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ศึกษาต่อ				✓
งานประกันคุณภาพ	QA-O07-1-PC	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1	✓		✓	
	QA-O07-2-PC	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(TQF) และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	✓		✓	
	QA-O07-3-PC	ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	✓		✓	

## 2. ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบระดับการยอมรับ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ ในการ

ดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้เกณฑ์การยอมรับในระดับมากขึ้นไป

ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศในครั้งนี้มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงและการยอมรับสารสนเทศในประเด็นต่าง ๆ ของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสรุปผลตามรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4 และตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

ลำดับ	รหัสตัวแบบ	ชื่อตัวแบบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1	QA-H01-1-C	ผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	4.29	0.58	มาก
2	QA-H02-1-C	การประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร	4.28	0.64	มาก
3	QA-H02-2-C	การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	4.43	0.57	มาก
4	QA-H03-1-P	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	4.31	0.61	มาก
5	QA-H03-2-A	การฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา	4.50	0.57	มาก
6	QA-H03-3-C	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.55	0.58	มากที่สุด
7	QA-H04-1-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	4.41	0.63	มาก
8	QA-H04-2-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ	4.43	0.59	มาก
9	QA-H04-3-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - อัตราเงินเดือน	4.45	0.57	มาก
10	QA-H05-1-PDCA	ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4.42	0.59	มาก
11	QA-H06-1-P	สรุปข้อมูลศิษย์เก่า	4.43	0.61	มาก
12	QA-H07-1-CA	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1	4.49	0.59	มาก
13	QA-H07-2-C	ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	4.41	0.74	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูงจำนวน 13 ฉบับ พบว่าผู้บริหารระดับสูงยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับ เนื่องจากมีการยอมรับในระดับมากขึ้นไปทุกฉบับ โดยตัวแบบสารสนเทศ QA-H03-3-C (รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.58) รองลงมาคือตัวแบบสารสนเทศ QA-H03-2-A (รายงานการพัฒนสภาพของนักศึกษา) ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.57) และตัวแบบสารสนเทศ QA-H07-1-CA (รายงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ: TQF-ตัวบ่งชี้ 2.1) ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.59) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง

ประเด็นการยอมรับสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
ด้านความถูกต้อง			
1. รายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน	4.45	0.60	มาก
2. ข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง	4.47	0.56	มาก
ด้านความเข้าใจง่าย			
3. การใช้สีหรือตัวอักษรช่วยจำแนกให้เกิดความชัดเจน	4.42	0.68	มาก
4. รายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย	4.44	0.56	มาก
ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่			
5. ลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของท่าน	4.55	0.55	มากที่สุด
6. ลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน	4.47	0.59	มาก
ด้านประโยชน์การนำไปใช้			
7. สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.42	0.56	มาก
8. ช่วยลดเวลาในการทำงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.43	0.54	มาก
ด้านความสวยงาม			
9. องค์ประกอบของการใช้สีสวยงาม ดูแล้วสบายตา	4.37	0.70	มาก
10. เอกลักษณะในการออกแบบที่ดี	4.32	0.71	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.42</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง พบว่าผู้บริหารระดับสูง

ยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อ 3 อันดับแรก พบว่าผู้บริหารระดับสูงยอมรับ

สารสนเทศที่ออกแบบมีลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.55) รองลงมาคือ มีลักษณะตรงกับความต้องการและข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.59, S.D. = 0.56) และมีรายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.60) ตามลำดับ

2.2 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางและการยอมรับสารสนเทศในประเด็นต่าง ๆ ของผู้บริหารระดับกลาง ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสรุปผลตามรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 6 และตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

ลำดับ	รหัสตัวแบบ	ชื่อตัวแบบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1	QA-M01-1-C	ผลการติดตามบัณฑิตและการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	4.37	0.71	มาก
2	QA-M02-1-C	การประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร	4.36	0.60	มาก
3	QA-M02-2-C	การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	4.39	0.62	มาก
4	QA-M03-1-P	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	4.44	0.67	มาก
5	QA-M03-2-A	การพ้นสภาพของนักศึกษา	4.46	0.69	มาก
6	QA-M03-3-C	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.56	0.62	มากที่สุด
7	QA-M04-1-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	4.41	0.63	มาก
8	QA-M04-2-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ	4.48	0.60	มาก
9	QA-M04-3-C	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - อัตราเงินเดือน	4.50	0.59	มาก
10	QA-M05-1-PDCA	ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4.51	0.58	มากที่สุด
11	QA-M06-1-P	สรุปข้อมูลศิษย์เก่า	4.46	0.62	มาก
12	QA-M07-1-CA	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1	4.42	0.60	มาก
13	QA-M07-2-CA	ข้อมูลบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	4.58	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลางจำนวน 13 ฉบับ พบว่า ผู้บริหารระดับกลางยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับ เนื่องจากมีการยอมรับในระดับมากขึ้นไปทุกฉบับ โดยตัวแบบสารสนเทศ QA-

M07-2-CA (ข้อมูลบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D = 0.63) รองลงมาคือตัวแบบสารสนเทศ QA-M03-3-C (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร) ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D

= 0.62) และตัวแบบสารสนเทศ QA-M05-1-PDCA (ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิต) ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง

ประเด็นการยอมรับสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
ด้านความถูกต้อง			
1. รายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน	4.40	0.62	มาก
2. ข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง	4.35	0.68	มาก
ด้านความเข้าใจง่าย			
3. การใช้สีหรือตัวอักษรช่วยจำแนกให้เกิดความชัดเจน	4.38	0.63	มาก
4. รายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย	4.48	0.63	มาก
ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่			
5. ลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของท่าน	4.61	0.62	มากที่สุด
6. ลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน	4.46	0.70	มาก
ด้านประโยชน์การนำไปใช้			
7. สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.51	0.65	มากที่สุด
8. ช่วยลดเวลาในการทำงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.56	0.62	มากที่สุด
ด้านความสวยงาม			
9. องค์ประกอบของการใช้สีสวยงาม ดูแล้วสบายตา	4.40	0.55	มาก
10. เอกลักษณะในการออกแบบที่ดี	4.42	0.58	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง พบว่าผู้บริหารระดับกลางยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.46, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณารายข้อ 3 อันดับแรก พบว่าผู้บริหารระดับกลางยอมรับสารสนเทศที่ออกแบบมีลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.61, S.D. =

0.62) รองลงมาคือช่วยลดเวลาในการทำงานหรือการตัดสินใจได้ ( $\bar{X}$  = 4.56, S.D. = 0.62) และสามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินการหรือการตัดสินใจได้ ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

2.3 ผลการศึกษากการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ และการยอมรับสารสนเทศในประเด็นต่าง ๆ ของผู้บริหารระดับ



ปฏิบัติการ ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสรุปผล ตารางที่ 9 ดังนี้  
ตามรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 8 และ

ตารางที่ 8 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ลำดับ	รหัสตัวแบบ	ชื่อตัวแบบ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1	QA-O01-1-PC	รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา	4.27	0.76	มาก
2	QA-O01-2-DC	ผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานและแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	4.34	0.76	มาก
3	QA-O01-3-DC	สถานะการส่งแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	4.35	0.76	มาก
4	QA-O02-1-PA	ผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร	4.52	0.64	มากที่สุด
5	QA-O02-2-CA	ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	4.47	0.68	มาก
6	QA-O02-3-PA	ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	4.46	0.68	มาก
7	QA-O02-4-CA	ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร	4.42	0.82	มาก
8	QA-O02-5-PA	ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารงานหลักสูตร	4.45	0.66	มาก
9	QA-O02-6-PA	ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	4.52	0.62	มากที่สุด
10	QA-O02-7-PA	ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	4.46	0.66	มาก
11	QA-O03-1-P	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	4.61	0.61	มากที่สุด
12	QA-O03-2-A	การพ้นสภาพของนักศึกษา	4.52	0.70	มากที่สุด
13	QA-O03-3-D	สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.52	0.71	มากที่สุด
14	QA-O04-1-C	สรุปผลสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต	4.51	0.64	มากที่สุด
15	QA-O04-2-PDC	แสดงภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต	4.52	0.66	มากที่สุด
16	QA-O04-3-C	ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต - ประเภทงานที่ทำ	4.57	0.65	มากที่สุด
17	QA-O04-4-C	ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต - สถานประกอบการ	4.58	0.62	มากที่สุด
18	QA-O05-1-PDCA	ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4.56	0.65	มากที่สุด
19	QA-O06-1-PD	ข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า	4.46	0.73	มาก
20	QA-O06-2-D	ข้อมูลสถานประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน	4.61	0.63	มากที่สุด
21	QA-O06-3-PDA	ข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ไม่มีงานทำ	4.56	0.69	มากที่สุด
22	QA-O06-4-A	ข้อมูลพื้นฐานศิษย์เก่า-ศึกษาต่อ	4.57	0.65	มากที่สุด
23	QA-O07-1-PC	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1	4.62	0.62	มากที่สุด
24	QA-O07-2-PC	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(TQF) และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4.59	0.66	มากที่สุด
25	QA-O07-3-PC	ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2	4.63	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาการยอมรับตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ จำนวน 25 ฉบับ พบว่าผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับมีการยอมรับอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกฉบับ โดยตัวแบบสารสนเทศ QA-O07-3-PC (ข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - ตัวบ่งชี้ 2.2) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.59) รองลงมาคือตัวแบบ

สารสนเทศ QA-O07-1-PC (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - ตัวบ่งชี้ 2.1) ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D = 0.62) และตัวแบบสารสนเทศ QA-O06-2-D (ข้อมูลสถานประกอบการที่ศิษย์เก่าทำงาน) และตัวแบบสารสนเทศ QA-O03-1-P (อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา) ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ

ประเด็นการยอมรับสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
ด้านความถูกต้อง			
1. รายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน	4.54	0.63	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่นำเสนอถูกต้อง	4.56	0.61	มากที่สุด
ด้านความเข้าใจง่าย			
3. การใช้สีหรือตัวอักษรช่วยจำแนกให้เกิดความชัดเจน	4.52	0.63	มากที่สุด
4. รายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย	4.55	0.63	มากที่สุด
ด้านตรงตามบทบาทและหน้าที่			
5. ลักษณะตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของท่าน	4.52	0.66	มากที่สุด
6. ลักษณะตรงกับความต้องการของท่าน	4.50	0.68	มาก
ด้านประโยชน์การนำไปใช้			
7. สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.52	0.67	มากที่สุด
8. ช่วยลดเวลาในการทำงาน (หรือการตัดสินใจ) ได้	4.53	0.68	มากที่สุด
ด้านความสวยงาม			
9. องค์ประกอบของการใช้สีสวยงาม ดูแล้วสบายตา	4.41	0.79	มาก
10. เอกลักษณ์ในการออกแบบที่ดี	4.41	0.80	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.51</b>	<b>0.68</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาประเด็นการยอมรับสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ พบว่าผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายข้อ 3 อันดับแรก พบว่าผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับสารสนเทศ

ที่ออกแบบมีข้อมูลที่น่าเสนอถูกต้องมีค่ามากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.61) รองลงมาคือรายละเอียดเหมาะสมไม่ซับซ้อนสามารถตีความได้ง่าย ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.63) และรายละเอียดของเนื้อหาครบถ้วน ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 สรุปผลการศึกษากการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้าน

ด้าน	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ความถูกต้อง	4.46	0.58	4.38	0.65	4.55	0.62
2. ความเข้าใจง่าย	4.34	0.62	4.43	0.63	4.53	0.62
3. ตรงตามบทบาทและหน้าที่	4.51	0.57	4.54	0.62	4.51	0.63
4. ประโยชน์การนำไปใช้	4.43	0.55	4.54	0.66	4.52	0.64
5. ความสวยงาม	4.34	0.70	4.41	0.67	4.41	0.67
เฉลี่ยรวม	4.42	0.61	4.46	0.65	4.51	0.68

จากตารางที่ 10 สรุปผลการศึกษากการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้านสำหรับผู้บริหารทั้ง 3 ระดับ พบว่าผู้บริหารระดับสูงยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.61) โดยผู้บริหารระดับสูงยอมรับสารสนเทศคุณภาพด้านตรงตามบทบาทหน้าที่มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.57) ส่วนผู้บริหารระดับกลางยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.65) โดยผู้บริหารระดับกลางยอมรับสารสนเทศคุณภาพด้านประโยชน์

การนำไปใช้และตรงตามบทบาทและหน้าที่มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.66, 0.62) ส่วนผู้บริหารระดับปฏิบัติการยอมรับสารสนเทศคุณภาพ 5 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยยอมรับสารสนเทศคุณภาพด้านความถูกต้องมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.62)

### สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. สรุปผลการวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีการวิเคราะห์ และออกแบบโดยพิจารณาหน้าที่และภาระงานที่ผู้บริหารแต่ละระดับรับผิดชอบ เพื่อจัดหารายงานสารสนเทศให้แก่ผู้บริหารตามความต้องการของแต่ละระดับเพื่อนำสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจ วางแผน และควบคุมงานตามขอบเขตหน้าที่ที่รับผิดชอบ (ปทีป, 2544) ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการออกแบบสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา การบริหารจัดการศิษย์เก่า และงานประกันคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีจำนวนตัวแบบสารสนเทศทั้งสิ้น 51 ตัวแบบ ดังนี้

1.1 ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง มีจำนวน 13 ฉบับ โดยผู้บริหารระดับนี้มีภาระหน้าที่ในการวางแผนการบริหาร กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ตัวอย่างตัวแบบเช่น รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สารสนเทศที่ออกแบบจะปรากฏข้อมูลภาพรวมของแต่ละคณะเพื่อให้ใช้ประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

1.2 ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับกลาง มีจำนวน 13 ฉบับ โดยผู้บริหารระดับนี้มีภาระหน้าที่ใน

การวางแผน กำกับติดตามการดำเนินงานของสาขาวิชา หรือหลักสูตรที่อยู่ภายใต้คณะนั้น ๆ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ตัวอย่างตัวแบบเช่น รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สารสนเทศที่ออกแบบจะปรากฏข้อมูลภาพรวมของทุกสาขาที่อยู่ในคณะนั้น ๆ เพื่อให้ใช้ประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินการผลิตบัณฑิตและรับทราบผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

1.3 ตัวแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับปฏิบัติการ มีจำนวน 25 ฉบับ โดยผู้บริหารระดับนี้มีภาระหน้าที่ในการวางแผนงานในสาขาวิชาที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งดำเนินการกำกับติดตามงานต่าง ๆ ภายในสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผนหรือตามเกณฑ์ ตัวอย่างตัวแบบเช่น รายงานรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ออกแบบสำหรับให้สาขาวิชาวางแผนการติดตามบัณฑิตให้บันทึกข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานในระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. สรุปผลการศึกษายกรายการยอมรับตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากการวิเคราะห์เพื่อนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบ เป็นการบูรณาการของวงจรคุณภาพเต็มมิ่งกับ

สารสนเทศสำหรับผู้บริหารในแต่ละระดับตามลักษณะหน้าที่ในการบริหารงาน ได้ตัวแบบสารสนเทศจำนวน 51 ฉบับ จากผลศึกษาพบว่า ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับในระดับมากขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยวุฒิ และคณะ (2556) ทำการวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมีงสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ยังมีนักวิจัยกลุ่มหนึ่งที่ทำการศึกษาวิจัยการยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพ โดยการนำหลักการคิวไอที่มาบูรณาการกับระเบียบวิธีคุณภาพซิกซ์ซิกม่า โดยผู้เกี่ยวข้องทุกระดับยอมรับสารสนเทศอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน (ทกลชัย และคณะ, 2557; ปวิข และคณะ, 2556; รวิพร และคณะ, 2559) และเมื่อผู้วิจัยได้วิเคราะห์ถึงสารสนเทศคุณภาพที่ดี 5 ด้าน พบว่าตัวแบบสารสนเทศของงานวิจัยนี้สอดคล้องกับโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) คือการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี การรับรู้ว่ายใช้งานง่าย และความตั้งใจใช้มีผลต่อการยอมรับ (Davis, 1987) ซึ่งตัวแบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้วยข้อมูลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ออกแบบจะบอกถึงประโยชน์ของการนำตัวแบบสารสนเทศไปใช้ในงานบริหารงานในส่วนตัวและในด้านใด จึงส่งผลให้ผู้บริหารทั้ง 3 ระดับยอมรับตัวแบบสารสนเทศทุกฉบับ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า สารสนเทศทุกฉบับเป็นที่

ต้องการของผู้ใช้โดยผู้รับรู้อยู่ประโยชน์ รับรู้ว่าใช้งานง่าย และมีความตั้งใจที่จะใช้เนื่องจากตรงกับภาระหน้าที่ในการทำงานของตน

## เอกสารอ้างอิง

- จารึก ชุกิตติกุล. (2548). เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ : ปรัชญาสาระและวิทยานิพนธ์. วารสารคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีขั้นสูง, 8(1), 1-16.
- ชัยวุฒิ จุฑาพันธ์สวัสดิ์ และคณะ. (2556). การวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมีงสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน, วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ, 9(1), 7-13.
- ทกลชัย อุดตรนที และคณะ. (2557). ตัวแบบสารสนเทศซิกซ์ซิกม่าสนับสนุนการจัดจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศในหน่วยงานของรัฐที่ออกแบบให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดจ้าง. วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ, 10(1), 48-55.
- ปทีป เมธาคูณวุฒิ. (2544). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปวิข ผลงาม และคณะ. (2556). ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่าเพื่อ

- การบริหารและประมวผลผลงาน  
ทะเบียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เขตกรุงเทพมหานคร. *ก้าวทันโลก  
วิทยาศาสตร์*, 13(2), 137-138.
- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ.  
(2547). *เอกสารพระราชบัญญัติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏ*. กรุงเทพฯ.
- รวีพร บุศยศิริ และคณะ. (2559). ตัวแบบ  
สารสนเทศคุณภาพซิกซ์ซิกม่า  
สำหรับการเฝ้าระวัง ป้องกัน  
ควบคุมโรคของกรมควบคุมโรค.  
*วารสารวิชาการและวิจัย*, 10(1),  
162-165.
- วัชรีย์ ชูชาติ. (2560). ปัจจัยคุณภาพการ  
บริหารงานวิชาการเพื่อการพัฒนา  
การศึกษาในประชาคมอาเซียน.  
*วารสารสารสนเทศ*, 16(1), 1-13.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2541). *การ  
วิจัยธุรกิจ*. กรุงเทพฯ: เพชรจรัส  
แสงแห่งโลกธุรกิจ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.  
(2560). *คู่มือการประกันคุณภาพ  
การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา  
พ.ศ. 2557*. (พิมพ์ครั้งที่ 3).  
กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- Davis, F.D. (1987). *User Acceptance  
of Information Systems: The  
Technology Acceptance  
Model (TAM)*. Working paper  
no.529, University of Michigan.
- Deming, E.W. (1986). *Out of the  
Crisis*. Cambridge, Mass : MIT  
center for Advanced  
Education Service.
- Laudon, K.C., & Laudon, J.P. (2006)  
*Management Information  
System: Managing the Digital  
Firm*. 9<sup>th</sup> ed. New Jersey :  
Printice-Hall.